四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

經義考卷五十五
六

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官中書臣張敦培

謄錄監生臣曾際平

經義考卷五十五

翰林院檢討朱彝尊撰

易五十四

方氏

方氏進時周易外傳

一卷

未見

陸元輔曰方逢時字行之嘉魚人嘉靖辛丑進士累

官太子少保兵部尚書

張氏鵾翼易說辨譌

未見

陸元輔曰張鵾翼字習之上海人嘉靖辛丑進士累官右僉都御史巡撫貴州

陳氏士元易象鉤解

四卷

易象彙解

二卷

俱存

士元自序曰孔子曰易之興也其於中古乎作易者其有憂患乎今觀泰否剝復損益夬姤之相次也陰陽消長治亂存亡之機微矣先儒傳注論義理不論禍福慮人以卜筮淺易也發明彖爻非不顯著而取象之由則畧而不論夫文周繫辭觀象以闡吉凶占者玩辭稽象以定趨避朱晦菴張南軒善談易者皆

謂互體五行納甲飛伏之數俱不可廢豈不豁然於著變而歎然於傳經哉蓋文周彖爻雖非後世緯數瑣碎拘拘互體五行納甲飛伏也而道則無不冒焉傳注者惟以虛玄之旨例之有遺論矣往予為彙解三卷括其大凡而舊所謬承尚闕質問者兹則述之簡端題曰鉤解云鉤曲也轉取也本無所見物而旁通者也若夫隂陽消息治亂存亡之幾其何能解哉

陸元輔曰士元字心叔應城人嘉靖甲辰進士

沈氏 東 周易通解　易圖

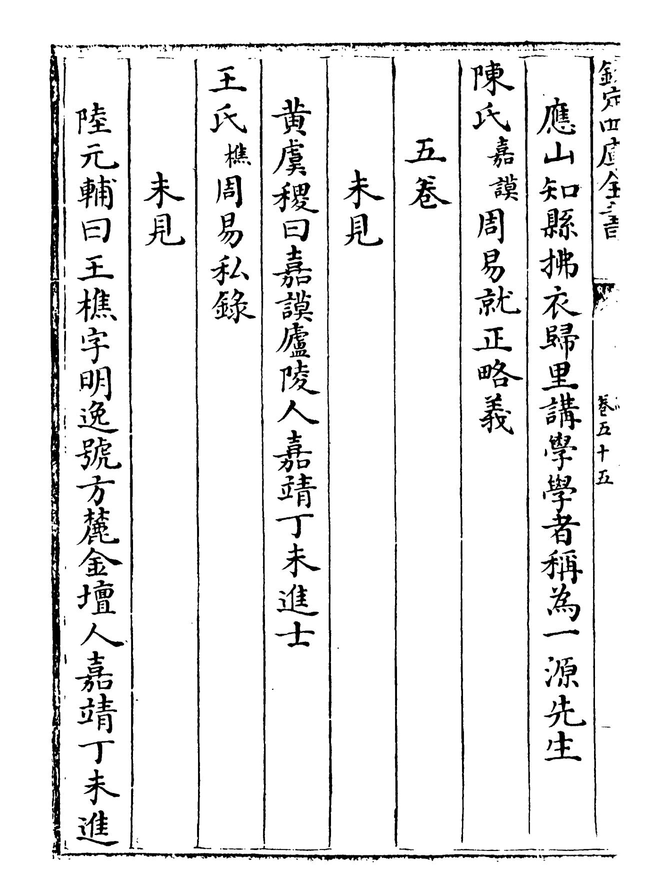
俱未見

姓譜東字宗約會稽人嘉靖甲辰進士歷給事中疏劾嚴嵩下詔獄十五年釋為民隆慶改元起復職擢通政咸辭不出

吳氏 文光 周易會通

未見

陸元輔曰吳文光字有明婺源人嘉靖丙午舉人除



應山知縣拂衣歸里講學學者稱為一源先生

陳氏嘉謨周易就正略義

五卷

未見

黄虞稷曰嘉謨廬陵人嘉靖丁未進士

王氏樵周易私錄

未見

陸元輔曰王樵字明逸號方麓金壇人嘉靖丁未進

士累官刑部侍郎南京右都御史卒謚恭簡

李氏先芳周易折衷錄

五卷

未見

陸元輔曰先芳字伯承濮州人嘉靖丁未進士

梅氏繼勲周易管闚

四卷

未見

李延昰曰宣城人嘉靖巳酉舉人漢陽知縣遷黄州府通判

張氏四知易經辯疑

未見

汝寧府志張四知字子畏信陽州人嘉靖庚戌進士歷官四川按察司僉事

魯氏邦彦圖書就正錄

一卷

存

王道行序曰睢陽魯朝選登第授行人以終養歸十餘年事親之外殫思六籍讀易有得爰著是編大傳言太極濂溪先生以無極賛之叅以五行真為不類象山非之不害其為象山然則朝選今日之所論辨初何嫌於異同哉至謂太極不可見圖兩儀以見太極深得古人之意且衍為四象八卦無不脗合他如論圖書之理駁先儒五行經緯之説為非是以八卦

輪轉明逆順之序謂易道主變不主生與夫性善之
說皆平正精確足以羽翼大易無疑也嘉靖丙寅二
月
曹溶曰魯邦彦字朝選睢州人嘉靖庚戌進士
李氏贄九正易因
四卷
存
贄自序曰易因一書予既老復遊白門而作也三年

就此封置筴笥上濟北讀易於通州馬侍御經綸之精舍晝夜參詳更兩年而易因之舊者存不能一二改者且至七八矣侍御曰樂必九奏而後備丹必九轉而後成易必九正而後定宜仍舊名易因而加九正二字予喜而受之遂定其名曰九正易因也

閩書李載贄晉江人嘉靖壬子舉人

徐氏師曾今文周易演義

十二卷

存

師曾自序曰余用古文周易作演義以俟好古君子復取今文錄之以為是編葢經傳之亂久矣漢魏而下千有餘年未聞有正之者至宋始定於吕氏然惟朱子崇信之而一齊衆楚卒不能廣其傳嗚呼何其難也方今朝廷之頒布有司之貢舉學官之藏閭童之習率用今文而余欲以古文變之勢必不能此是編之所為錄也本義之書其文簡略其旨微奥騤而

觀之猝未見有不合者而不知毫釐之差謬以千里不可不擇也余為是書搜括百家諮訪衆說而折衷於朱子前後十年始獲脫藳然中多未定未敢傳諸人也間出以質會稽士人遂刻諸杭邇來謁告家居藥物之餘重加修改友人董朝獻請刻以傳余方悔初本未定而誤行也遂不辭而畀之隆慶戊辰七月

人物考徐師曾字伯魯吳江人其學自易旁及諸經以至洪範皇極陰陽歷律醫卜篆籒諸家皆能通其

說中嘉靖癸丑進士改庶吉士授兵科給事中歴禮科左給事中

姜氏寶周易傳義補疑十二卷

存

寶自序曰秦火六經易以卜筮故獲存於太卜之官而漢儒說易鮮有得其要領者惟宋程朱二氏說為是程傳專主理而不盡及占朱子本義謂此為卜筮

之書其說則專主占愚於是心有疑焉家居十有五年日手是書居乎是動乎是觀且玩乎是日求所以寡過而未能又日求所以貫通其說而未有得也乃專主傳義十八九旁及諸家十一二於程朱二先生之說間有疑者未詳者由臆見為臆說其或有一得之愚一隙之明悉錄之久而成帙攜以入留曹侍御潘君維岳郡守古君之賢並有志學易者謂可以傳相與校正而刻之新安郡齋夫孔子能羽翼三聖人

之經程朱二先生又能羽翼孔子之經使予之說而可羽翼乎程朱二先生之傳義二君雖許我乎必以俟諸後來者

人物考姜寶字廷善丹陽人嘉靖癸丑進士歷南京禮部尚書加太子少保

程氏廷策讀易瑣言

未見

人物考程廷策字汝揚歙縣人嘉靖癸丑進士官辰

州知府

江氏一麟易說

未見

陸元輔曰江一麟婺源人嘉靖癸丑進士

顧氏曾唯周易詳緼

十三卷

存

陸元輔曰顧曾唯字一貫號魯齋吳江人嘉靖癸丑

進士

孫氏應鼇淮海易談

四卷

存

應鼇自序曰易以著天地萬物之理天地萬物之理妙於人心古之聖人生而明諸心矣欲人人皆明諸心於是作易自經之意晦於是諸儒為之傳愚自學易嘗求諸儒之說於傳求諸聖人之說於經未窺測

也已乃因傳以求經因經以求心噫嘻天地得易以清以寧萬物得易以生以成吾人得易上下四方往古來今罔不畢𥙷心之理若是至精至純至大至一也得其心斯得其理矣繼自今請終身是易也夫隆慶二年戊辰中秋日

陸元輔曰應鼇如皋人嘉靖癸丑進士仕至南京工部尚書萬歷初諡文恭

李氏貴讀易劄記

二卷

未見

曹溶曰貴豐城人嘉靖癸丑進士

鄧氏元錫易經繹

五卷

存

高佑釲曰鄧元錫字汝極江西新城人嘉靖乙卯舉

人以南昌守范淶南國子祭酒趙用賢薦遂以翰林

院待詔徵自號潛谷萬歷戊寅繹易於廪山既卒學者私謚為文統先生

顔氏鯨易學義林

十卷

存

鯨自述曰易之為書包含萬理義更四聖象數具陳已無餘緼後儒紛紛之説非無所見終墮偏枯惟伊川傳辭博義該神理兩得説莫辨於此矣朱子復本

占法作本義竊謂易不專為卜筮之書易有君子之道四焉以卜筮者尚其占特四中之一耳今故悉遵程傳解易之法間采本義列位傳後

張雲章曰鯨字應雷慈谿人嘉靖丙辰進士其自序謂悉遵程傳而兼采本義其意似不滿於朱子以易有君子之道四而朱子謂只是卜筮之書也書中雜引故實本之誠齋易說而出自鯨筆者多蕪穢

劉氏(穩)易義折衷

佚

湖廣總志劉穩字朝重鄖縣人嘉靖丙辰進士南京

太僕少卿

陳氏錫易原

一卷

存

台州府志陳錫字元之臨海人嘉靖丙辰進士官禮

部主事忤嚴嵩罷官歸而杜門著書作易原辨陰陽

象數之指證以古今事變識者謂遠過誠齋楊氏

王氏之士大易圖象彖

未見

李因篤曰王之士字欲立藍田人嘉靖戊午舉人萬歷中趙用賢及御史汪以道薦之士與新城鄧元錫安福劉元卿爲海内三逸同授國子監博士除目至卒已四月矣

吳氏福易說

十卷

未見

長興縣志吳福字常甫嘉靖戊午舉人授星子知縣遷沔陽知州

王氏世懋易解

一卷

存

陳子龍曰世懋字敬美嘉靖己未進士官至南京太

常寺少卿

按王氏易解凡九條載集中

蔡氏國熈易解

未見

廣平府志蔡國熈字春臺永年人嘉靖己未進士歷官山西提學副使

李氏文纘易解

未見

閩書李文纘泉州南安人嘉靖辛酉舉人除知易州

陞常德府同知轉岷府長史

孫氏振宗易學說約

未見

閩書孫振宗晉江人嘉靖壬戌進士官行人

徐氏元氣周易詳解

十卷

存

吳同春曰方伯徐公易詳解卑不抗之使高淺不鑿之使深近不推之使遠明不抑之使晦斯讀易者之標準也

曹溶曰易經詳解十卷南京通政使徐元氣撰弟元太輯一刻之成都再刻之闕南復刻於滇有汝南吳同春金溪聶良杞沔陽陳文燭長水沈懋孝順陽李蓘汝南張九一為之序閩東游樸吳江杜偉為之後序

陸元輔曰元氣號陵陽宣城人嘉靖壬戌進士歷官南京通政使

萬氏廷言易說

四卷

存

廷言自序曰廷言少讀程先生易傳頗通其辭山中三十年端居深玩時亦或通其意懼其忘也因銓次而識焉以備觀省終吾身而已矣葢困而不學民斯

為下倘亦附於困知之後也可萬歷庚寅長至日

陸元輔曰廷言字以忠別字思默南昌人嘉靖壬戌

進士官雲南提學僉事降同知

張雲章曰萬公為羅文恭弟子其書語涉禪玄說者

比之楊敬仲巳易有鄧公元錫楊公起元管公志道

與其門人李杜及自序

易原

四卷

存

許氏孚遠周易述

未見

陸元輔曰許孚遠字孟中德清人嘉靖壬戌進士累官兵部左侍郎贈南京兵部尚書

鍾氏繼元四易

未見

高佑釲曰繼元字仁卿桐鄉人嘉靖壬戌進士仕至

廣東按察僉事四易者一曰易竅二曰易準三曰易考四曰易占

滕氏伯輪羲經要旨

未見

李延昰曰甌寧人嘉靖壬戌進士累官右副都御史巡撫浙江卒贈兵部侍郎

薛氏東海易經解醒

佚

汾州府志薛東海字元泉永寧州人嘉靖壬戌進士

滑縣知縣

張氏大雅易卦緯論

未見

平湖縣志大雅字心宇嘉靖甲子舉人官海門知縣

楊氏時喬周易古今文全書

二十一卷

存

時喬自序曰書記於史臣詩採於史氏春秋記於國史禮記魯論為孔門弟子傳錄皆非聖人手著聖人手著者惟易也自費氏分傳附經而古易亡王弼作傳而象數亦亡易道微極矣宋周子明易有太極作易通授二程叔子著易傳邵子得圖方外著觀物内外篇朱子著本義啓蒙四聖五儒合而功重全易矣乃程明辭朱明著於象尚略元吳草廬明象混互體理未瑩獨變占無言者先人嘗著略曰以正觀自太

極而儀而象而卦重而四而五而六畫是為義易六十四卦先乎天而為言也正而反也變也以反觀自六畫而五而四而卦而象而儀主乎太極是為周易六十四卦後乎天而為言也反而變也通也合之正反變通一畫也先後一天也不可岐而二之二之非易也先人第言畫理未暇闡義喬不肖自隆慶庚午屢假山中取自漢至今儒論著考據闡之乃以經傳十翼古篆書之復古文漢儒所分經傳楷書之從今

文朱子啓蒙注釋補備復著法各著論例於前自漢至今諸儒言各存之著傳易考又附龜卜考合名周易全書述卦系第一卦理第二卦數第三卦占第四卦象第五卦變第六卦辭第七卦贊第八以上統於全卦者也述卦體第九卦位第十卦主第十一卦德第十二以上分於各卦者也述卦名第十三卦字第十四卦韻第十五以上見於全體各爻者也述卦序第十六卦義第十七卦圖第十八卦說第十九卦學

第二十此二十篇盡全易之旨凡二經四傳十翼首復古文又從今文各考訂注釋之又舉所以注釋述凡例冠於前喬於此三十餘年稿凡數十易尚未敢以自信妄謂可信於羣聖諸賢之心哉

張雲章曰上饒端潔楊公號止菴嘉靖乙丑進士萬歷朝官通政時留都建羅汝芳祠公抗疏論其異學詔毀之後遷至吏部侍郎銓法清平卒於官家無寸絲著此書論例二卷古文二卷今文九卷易學啓蒙

五卷傳易考二卷附龜卜考一卷卷首各冠以序文及論例書中採輯諸家而自所發明處特多間有繁複不害正義公學宗程朱深闢當時心學之傳故作傳易考分別宗傳衍傳正傳輔傳異傳別傳而系以古今易家之書具列其源流支派學者潛玩於此不惑於異説則公之功也

按楊公周易全書引据諸家姓氏訛舛甚多如以陰弘道為洪道世東鄉助為唐東鄉鼂

公武爲武子正以公用力之勤摭采之博不應紕謬如是殆校勘者不得其人也非敢形前人之短慮誤後學故識於此

伊氏在庭周易筆記

未見

陸元輔曰伊在庭號繼山吳縣人嘉靖乙丑進士官南京兵部員外郎

來氏知德周易集注

十六卷

存

知德自序曰乾坤者萬物之男女也男女者一物之乾坤也故上經首乾坤下經首男女乾坤男女相為對待氣行乎其間有進有退有往有來有常有變有吉有凶不可為典要此易所由名也盈天地間莫非男女則盈天地間莫非易矣伏羲象男女之形以畫卦文王繫卦下之辭又序六十四卦其中有錯有綜

以明陰陽變化之理錯者交錯對待之名陽左而陰右陰左而陽右也綜者高低織綜之名陽上而陰下陰上而陽下也雖六十四卦上乾坤坎離大過頤小過中孚八卦相錯其餘五十六卦皆相綜而為二十八卦并相錯八卦共三十六卦如屯蒙之類雖屯綜乎離蒙綜乎坎本是二卦然一上一下皆二陽四陰之卦乃一卦也故孔子雜卦曰屯見而不失其居蒙雜而著是也故上經止十八卦下經止十八卦周公立

爻辭雖曰兼三才而兩之故六亦以隂陽之氣皆極於六天地間窮上及下循環無端者不過此六而已此立六爻之意也孔子見男女有象即有數有數即有理其中之理神妙莫測立言不一而足故所繫之辭多於前聖孔子沒後儒不知文王周公立象皆藏於序卦錯綜之中止以序卦為上下經之次序乃將說卦執圖求迹自王弼掃象而後注易諸儒皆以象失其傳不言其象止言其理本朝纂修易經性理大

全雖會諸儒衆注成書然不過以理言之而已均不
知其象不知文王序卦不知孔子雜卦不知後儒卦
變之非於此四者既不知則易不得其門而入不得
其門而入則其注疏之所言者乃門外之粗淺非門
内之奥妙是自孔子沒而易已亡至今日矣四聖之
易如長夜者二千餘年不甚可長嘆也哉夫易者象
也象也者像也此孔子之言也曰像者乃事理之彷
佛近似可以想像者也非真有實事也非真有實理

也若以事論金豈可為車玉豈可為鉉若以理論虎尾豈可履左腹豈可入易與諸經不同者無此事無此理惟有此象而已有象則大小遠近精粗之理咸寓乎其中方可彌綸天地無象則所言者止一理而已何以彌綸故不如其象易不注可也又如以某卦自某卦變者此虞翻之説也後儒從而信之如訟卦剛來而得中乃以為自遯卦來不知乃綜卦也需訟相綜乃坎之陽爻來於内而得中也孔子贊其為天

下之至變正在於此葢乾所屬綜乎坤坎所屬綜乎離艮所屬綜乎巽震所屬綜乎兌乃伏羲之八卦一順一逆自然之對待也非文王之安排也惟需訟相綜故雜卦曰需不進也訟不親也若遯則綜大壯故雜卦曰大壯則止遯則退也見於孔子雜卦傳昭昭如此而乃曰訟自遯來失之千里矣德去孔子二千餘年且賦性愚劣又居僻地無人傳授因父母病侍養未仕乃取易讀於釜山草堂六年不能窺其毫髮

遂遠客萬縣深山之中沈潛反復忘寢忘食數年而悟伏羲文王周公之象又數年而悟文王序卦孔子雜卦又數年而悟卦變之非始於隆慶四年庚午終於萬歷二十六年戊戌二十九年而始成書正所謂困而知之也既悟之後始知易非前聖安排穿鑿乃造化自然之妙一陰一陽内之外之横之縱之順之逆之莫非易也始知至精者易也至變者易也至神者易也始知繫辭所謂所居而安者易之序也錯綜

其數非中爻不備二與四同功三與五同功數語及作說卦序卦雜卦於十翼之末孔子教後之學易者亦明白親切但人自不察惟篤信諸儒之志而不留心詳審孔子十翼之言宜乎長夜至今日也注既成乃僭於伏羲文王圓圖之前新畫一圖以見聖人作易之原又畫八卦變六十四卦圖又畫八卦所屬相錯圖又畫八卦所屬自相綜文王序卦正綜圖又畫八卦四正四隅相綜文王序卦雜綜圖又發明八卦

方正及上下經篇義并各字義又發明六十四卦啓蒙又考定繫辭上下傳又補定説卦傳以廣八卦之象又改正集注分卷又發明孔子十翼其注先訓釋象義字義及錯綜義後加一圈方訓釋本卦本爻正意象數言於前義理言於後其百家注易諸儒雖不知其象不知序卦雜卦及卦變之非止言其理若於言理之中間有不悖於經者雖一字半句亦必採而集之名曰周易集注庶讀易者開卷豁然可以少窺

四聖宗廟百官於萬一矣

郭子章序曰易之為書潔靜精微古今稱知易者在漢則揚子雲在宋則邵堯夫揚之言曰宓犧氏緜絡天地經以八卦文王附六爻孔子錯其象而彖其辭然後發天地之藏定萬物之基邵之言曰太極旣分兩儀立矣陽交於陰陰交於陽而生天之四象剛交於柔柔交於剛而生地之四象八卦相錯而後萬物生焉夫二子之言非意之也天地間惟陰陽兩端獨

陽不生獨隂不成其氣不得不錯天道下濟地道上行其氣不得不綜自然之運也伏羲氏仰觀象於天俯觀法於地而作圓圖圓圖者一左一右之形也雖未名錯而錯義已備文王繼伏羲分上經為十八分下經為十八而作序卦序卦者一上一下之説也雖未名綜而綜義已備孔子讀易韋編三絶鐵擿三折窮年兀兀至於五十始悟伏羲圓圖為錯悟文王序卦為綜故曰錯綜其数極其數遂定天下之象嗚呼

盡矣頤象極於錯而未知所以錯象極於綜而未知
所以綜即孔子未明言也王弼掃象范甯比之桀紂
伊川專治文義不論象數自云止說得七分朱子直
云象失其傳理會不得如子雲緜絡經錯之語堯夫
陽交陰交之訓似上契羲文下闡孔氏又且訾為覆
瓿譏為玩世上下二千年易象悠悠真如長夜余友
來矣鮮起自梁山生子雲之鄉學堯夫之學一舉孝
廉絕意軒冕晚入求溪萬山中研心圖象積三十年

而易注始成其言曰錯者隂陽相對陽錯其隂隂錯其陽如伏羲圓圖乾錯坤坎錯離八卦相錯是也綜即今織布帛之綜一上一下如屯蒙之類本是一卦在下為屯在上為蒙戴之文王序卦是也定天下之象如乾坤相錯則乾馬坤牛之象名震艮相綜則震雷艮山之象名是也雖然此猶得之圓圖序卦中也其論八卦相錯為乾坤坎離大過頤小過中孚有四正錯有四隅錯論綜有四正綜有四隅綜有以正綜

隅有以隅綜正論象有卦情之象有卦畫之象有大象之象有中爻之象有錯卦之象有綜卦之象有爻變之象有占中之象論變如乾初變即為姤兑初變即為困離初變即為旅震初變即為豫之類皆抒千古所未發上而玄黄雨雲下而龍馬龜羊巨而國家平陂細而臀膚天劓微而復道履道顯而鳴謙鳴豫一一從錯綜來其言似揚之綿絡經錯而無太玄之艱深其旨似邵之陰交陽交而絕皇極之枝蔓使王

弼程朱諸子見之象不必掃理自能會予謂矣鮮易汪繼往開來亘百代而一見者也其自謂孔子沒而易已亡若至今日始明豈虛語哉嗟嗟子雲見嘲劉歆而桓譚俟芭謂其必傳堯夫見嫉於秦玠鄭夬而司馬君實以兄事於洛中余不佞結交矣鮮今且白頭所為求溪桓侯司馬非余而誰後世有來矣鮮當謂知言矣

戴詰曰先生遠客萬之求溪探賾索隱三十年而後

悟易之象又悟文王序卦又悟孔子雜卦又悟卦變之非潔靜精微之奧旨粲然大明於世羽翼四聖之功偉矣

張雲章曰知德字矣鮮梁山人領鄉薦不第入萬縣溪山中治易三十年而成書其說專取繫辭中錯綜其數論易象而以雜卦治之如乾坤坎離大過頤小過中孚無反對之卦所謂錯也餘五十六卦皆綜列圖及說於前自序以為文王周公立象皆藏於序卦

錯綜之中不知文王序卦不知孔子雜卦則易不得其門而入自孔子沒而四聖之易如長夜者二千餘年又謂易非真有實事也非真有實理也惟有此象而已吁斯言也何其自信之過而蔑視諸先耶雜卦反對上下經皆十八卦先儒言之者多矣非來氏所創獲也易固聖人設卦觀象之書要之有理而後有象謂易非有實事可也謂非有實理可乎且其說以卦變為非以一分二二分四四分八以至於六十四

卦為十直死數未免有意與先儒違異矣

讀易寤言

存

按瞿塘日錄載之

經義考卷五十五

經義考卷五十六

翰林院檢討朱彝尊撰

易五十五

任氏惟賢周易義訓

十卷

存

維賢自序曰周易本義著於朱子而非朱子之私言

也義訓則本義之所有者加之訓釋焉爾理備而辭約言淺而意深朱子之著本義也葢引而不發欲令天下後世之學易者皆會之以心而自得之也然泥於其辭而不達乎理者傳訛襲誤耳目漸移莫知是非之所在至以屯坎蹇震卦材為時事艱難以乾體在大小畜者為彊梁弗順以深藏遠遯言君子剝遯明夷之見機以分野授時言聖人裁成左右之功化臣罪當誅天王聖明文王事殷之小心也稱名雜而

不越繫辭危而不發要亦卦之情僞使然耳或以爲羑里寓言抒寫其憂患之慮易爲君子謀不爲小人謀占法視事之可否而決也如其象者應之非其象即謂之不應矣或值凶占而當爲不爲吉則不當爲者亦將爲之也若此之類棼亂舛錯不可彊通豈陰陽變化之道天地萬物之情羲文周孔通志定業之本然者哉愚生兩程子誕育之鄉易傳遺書家珍人誦每從父兄師友說易於望嚳山之雙鳳亭或涵虚

亭推一卦而極之六十四卦括三百八十四爻而歸之一爻辨惑解疑期在至當然後已二十餘年庶幾窺本義之要旨而勉齋黄氏節齋蔡氏雲峰胡氏諸儒之説亦擇而取之集成此書因訓本義不覺其言之多也嘉靖乙卯

高世泰曰任惟賢字功懋黄陂人嘉靖庚子舉於鄉謁選知茌平縣尋知廪延中蜚語謫嘉興儒學教諭著五經注釋以傳鄉人私謚曰廉毅先生

張氏獻翼讀易紀聞

六卷

周易約說

三卷

易雜說

二卷

讀易臆說

二卷

俱未見

讀易韻考

七卷

存

王世貞序曰治周易者伊川傳理紫陽傳數而他注疏盡廢余友張幼于獨能於二傳注疏之外援故發微而為三易說業已行矣幼于復謂古卜筮之書未嘗不韻其為龜者如懿氏之卜妻楚丘之卜子晉獻

之卜姬秦徒父之卜戰而為易者若晉史之筮成王
東方朔管輅之射覆京房焦贛之繇辭皆渢渢可誦
何獨至於文周為不然於是訂其韻之正者盡搜他
史籍而援其韻之古者與可叶者則文周之卦繇辭
且十九而吾夫子之彖象亦且得十之六名之曰周
易韻考而屬序於余余謂古之通於詩者寧獨易也
惟書辭亦然以堯舜禹之相禪受少者數言多者數
十言又與益稷臯陶相訓戒皆有韻而竟以賡歌終

之故樂記云歌者長言之也説之故言之言之不足故長言之夫易以道陰陽陰陽之用通於五音十二律而聖人之繫言有不可諷詠者耶世之名治易居恒守訓故為文辭取仕宦其最上者玩消息盈虛之理以自成其德凡二端盡之矣何暇考韻雖然余竊憫幼于之意而稍著其用世毋以之例覆瓿可也

獻翼自序曰昔人謂古之文章自合律度未主音韻然音韻之正皆本之諧聲有不可易者尚書賡歌五

子之歌仲虺之誥佑賢輔德伊訓聖謨洋洋洪範歲日月時皆韻周禮量銘祭侯文鄭注如某之言某也之類皆韻禮記曲禮將即席禮運後聖有作樂記子夏對樂孔子閒居五起皆韻鄭注寓韻與周禮注同然則周易彖小象雜卦文辭孰非韻耶信乎聖人之聲為律也余所記憶為易音者三人王肅李軌徐邈音譜則沈熊是易未嘗無韻惜其書不存無由考証焦贛易林法古文辭無不韻者揚雄太玄擬易亦韻

以此言易韻可徵矣韓愈元和聖德詩與此日足可惜皆止用一韻擬史記龜策傳而作論者謂能讀龜策則能讀此詩能讀此詩則能讀張籍祭愈詩韻可弗知哉至朱子注易有云叶韻可見又云今以韻讀之良是又云考上下韻亦不叶魏了翁云易經皆韻然則宋儒讀易又何嘗無韻耶余學一先生之言所專義經竊注三易以解此經而未得其讀也再考毛氏之學如弋言加之加叶時孤二音其新孔嘉嘉叶

宜俄二音女反收之収叶守狩寥三音亨以騂犧犧
叶移俄二音何疑易韻之紛紛也且秦漢以來字書
未備既多假借而音無反切平仄皆通用如慶雲卿
雲臯陶咎繇之類庶可以讀易矣予稍定其韻廣引
證之門舉朐膔之論所未喻者以待來兹噫安得如
沈約者而賞王筠之辨雌霓哉
楊時喬曰讀易韻考以一部易皆有韻毎舉漢唐宋
史書及釋書詩賦等書叶韻諧韻以實之謂句句皆

韻或有強通有未盡通易韻賴以傳矣

張雲章曰獻翼字幼于崑山人太學生讀易紀聞羲經三義及此書皇甫汸王世貞錢有威皆為之序

葉氏素易經羨記

佚

兩浙名賢錄葉素字尚文青田人由選貢生任訓導

許氏闓至易經微言

未見

兩浙名賢錄許聞至字長聖海鹽人學官弟子以孝

友聞及卒祀鄉賢祠

吳氏道升易義臆解

未見

長沙府志醴陵人

周氏循周易童答

未見

長沙府志湘潭貢士

沈氏亨易學啓蒙疏　卦畫圖

佚

閩書沈亨字體敬晉江人嘉靖中以貢授新會訓導遷宜山教授作卦畫圖論孟辨太極解啓蒙疏以發先賢之藴士尊尚之

章氏文祿周易啓蒙通釋正誤

未見

台州府志章文祿字秉道黄巖人嘉靖初貢士

曾氏士傳正易學啓蒙

一卷

存

士傳自序略曰元晦啓蒙之作明白而淵深精密而疏暢有非太玄洞極潛虛之所能及者不揣庸昧微者闡之闕者補之庶乎由辭以得意觀象以明理而天地之化聖賢之心亦或可見矣

張雲章曰曾氏書僅見抄本又有洪範皇極内篇俱

嘉靖己酉自序

葉氏山八白易傳十六卷

存

山自序曰八白易傳成十越月又易藁初說幾略盡焉夫聖人之畫確定不易而天地之變化無窮聖人之言自古以宣而吾心之感應萬起温由故用則知以時新心同化感故神隨精入莊生之言曰其應於

化而解於物也其理不竭其來不蜕芒乎昧乎未之盡者豈不信哉追感韋編之絶以為歎息

張雲章曰山號八白嘉靖間人作此傳屢易藁自序凡四其言出入子史殊多踳駁大要以楊誠齋為宗者八白本末無所考見詳其自序當是一老諸生

金氏孫六爻原意

一卷

存

瑶自序曰周公作爻辭説者謂公因爻之吉凶以示意斯言也猶未盡得公繫爻之情也夫爻固有吉有凶而數止於六爻之意則吉凶悔吝雜糅不可數公之繫之也必先得一卦之意然後因爻而布之此爻是此意則以此意屬此爻彼意合彼爻則以彼爻繫彼意吉則繫以吉意凶則繫以凶意吉凶半則以吉凶悔吝意雜繫之意盈則一爻而兩意不為贅意盡則兩爻而一意不為歉是故意與爻相匝而易道成

後世乃有謂辭不盡爻意者而公繫爻之意病矣作
六爻原意萬歷辛巳五月
陸元輔曰金瑤字德溫別字栗齋休寧人嘉靖辛卯
貢士授會稽縣丞再補廬陵丞遷桂林中衛經歷以
母老不赴教授鄉里卒年九十有七
朱氏自强易經破愚
四卷
未見

括蒼彙紀朱自强字體乾遂昌人以貢授莆田縣學訓導

王氏𡌴周易衍義

佚

紹興府志王𡌴字貞翁山陰人絶意仕進築室卧龍山南教授自給太守洪珠屢造其廬扁其堂曰逸士晚自號蜕巖道人壘石為生壙於亭山之麓題曰小芙蓉城著有周易衍義

謝氏

謝氏憑周易竹書

未見

黃虞稷曰憑字汝慎歸善人嘉靖中歲貢嘗於郡之西湖臺畔折竹枝濡赤土注易葉春及受而錄之故名

徐氏棉周易通解

八卷

未見

黄虞稷曰閩縣人嘉靖中貢士官永寧知縣

龎氏嵩圖書解

未見

姓譜嵩字振卿南海人嘉靖閒官應天府治中

張氏綸圖書考

一卷

楪蓍考

一卷

易談

一卷

未見

陸元輔曰綸字宣甫汶上人以歲舉訓秀水諸生官終肅府長史綸生平於書無所不讀而尤深於易嘗著三圖說諸書多前人所未發

周氏聰周易講義

二十四卷

未見

黄虞稷曰周聰樂平人嘉靖中貢士官英山教諭

毛氏仲易經辨疑

未見

括蒼彚紀毛仲字時正松陽人以貢授海陽知縣

龔氏持憲易象影

一卷

未見

太倉州志龔持憲字行素州學生

陳氏中州易意

未見

括蒼彙紀陳中州字洛夫青田人廬江教諭

顧氏起經易囈語

佚

嚴繩孫曰顧起經字長濟無錫人榮僖公可學嗣子以國子生謁選除廣東鹽課司副提舉兼署市舶所

撰著甚多凡六十八部共四百餘卷

袁氏仁大易心法

未見

仁自序曰天壤間品物流形新新非故靡一時無易也學者仰而觀俯而察遠而稽近而取孰非易理哉若必挾策玩文尋文索象則其於易也淺矣吾祖吾父世精易演吉凶談休咎時時中竅俗人心異口譁之然而非其至也至者乃在神會玄機手握造化終

身用易而天地鬼神有不能測不能違焉宋儒談易謂有交易變易之義而以陰陽爻象當之陋矣大父嘗語余曰養吾之真任彼之假守吾之正礪彼之邪而交相化焉此交易之義也凶者轉而為吉咎者轉而為祥此變易之義也是故易者聖人有憂患而作君子履之詎可一日廢哉余自十五受易取先世遺文熟究之茫然若秦越之不相識也二十而僅達其詞又十年始通其意偶有所得筆記之歲久成帙命

之曰大易心法卮言靡當詮叙無倫而蠡測管窺時有至者如曰善易者不言易則主臣不敏皇恐死矣

李氏逢期易經隨筆

三卷

存

按易經隨筆三卷晉江李逢期維徵撰從孫伯元仲元叔元校而刋行之其論雜卦傳大過以下卦不反對謂大過與頤一為四陽在

内二陰在外一為四陰在内二陽在外與坎離中孚小過同皆兩卦對待而相反者其義則一頥一正亦相反也姤與夬漸與歸妹既濟與未濟皆以一卦反覆而成兩卦者其義則柔遇剛與剛決柔反女之終與女之待反定與窮反蓋此八卦雖不反對而反對之義未嘗不存若以為錯簡則女之終男之窮又似交互之辭而歸妹為震兌合體之卦未濟

為離坎合體之卦亦頗相反似非誤者要之聖人讀易至於韋編三絶見得易道無窮分看合看横看直看方看圓看序看錯看莫不各有至理存焉聖人固覺其意味之深長不以一定求之讀易者誠得其意則亦不必妄生議論也其辭頗辨伯元兄弟皆萬歴中舉人

甯氏咸易象四編

未見

黄虞稷曰威衡陽布衣講學學者稱太虛先生

任氏慶雲易略

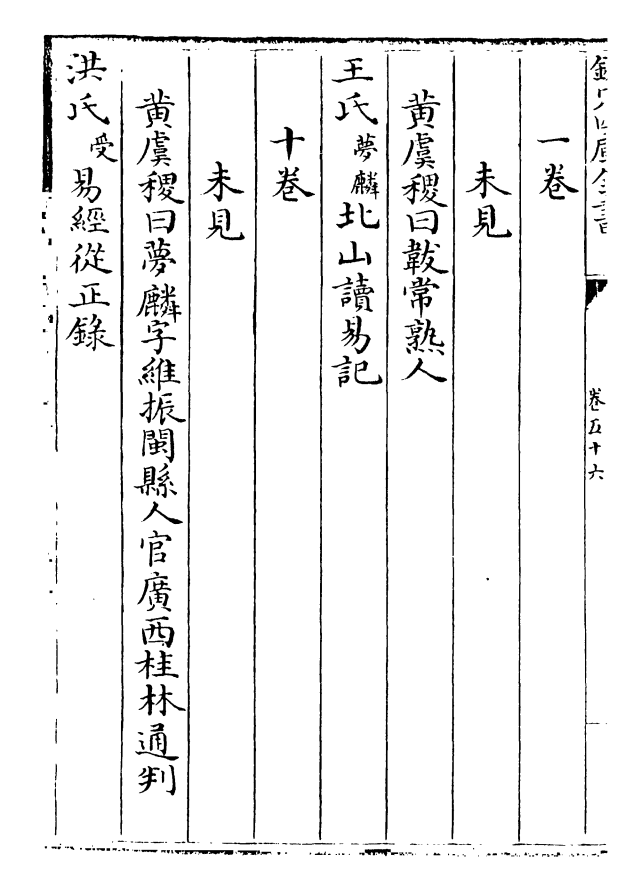
二卷

易圖集覽

一卷

俱未見

鄧氏𢾊易解



一卷

未見

黄虞稷曰斆常熟人

王氏夢麟北山讀易記

十卷

未見

黄虞稷曰夢麟字維振閩縣人官廣西桂林通判

洪氏受易經從正錄

未見

高兆曰受同安人嘉靖乙丑以貢歷國子助教終夔州府通判

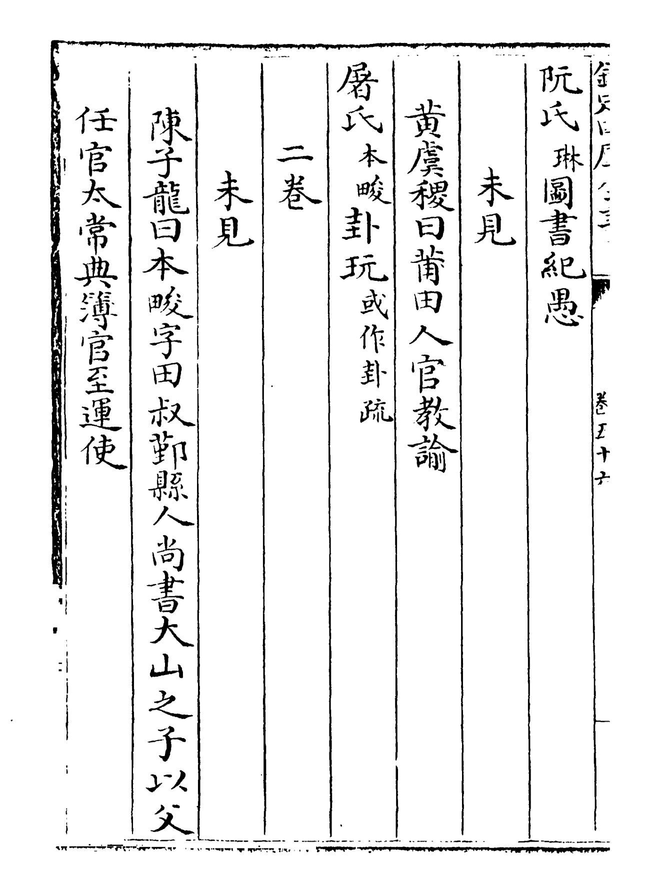
金氏隆圖書定則

七卷

圖書易指

一卷

俱未見



阮氏琳圖書紀愚

未見

黄虞稷曰莆田人官教諭

屠氏本畯卦玩或作卦疏

二卷

未見

陳子龍曰本畯字田叔鄞縣人尚書大山之子以父任官太常典簿官至運使

方氏社昌周易指要

三卷

存

子時化序曰先高祖居貞先生於盛明之始崛起新安雖高隱不仕德孚於鄉先君初庵先生復以真儒名世然四世矣遺籍僅存易指要在塵埃中先君以付時化遺命曰吾學易無常師汝亦不必泥一法時化泣而受焉顧汨沒於制舉扞格於傳注比年始漸

知所疑出故牘閲之有味其言如有寤者化乃憣然曰先人固命我矣此一書也豈非翁受證入之基乎遂題而識之以自勗焉

任氏經易學歸趣

二卷

未見

陳氏林周易圖

一卷

未見

張氏燧易筏

六卷

未見

鄭氏圭易臆

三卷

未見

祁承㸁曰圭字孔肩錢塘人

王氏應遴易贅

六卷

未見

姜氏玉潔圖學淺見

一卷

未見

黄虞稷曰劍州人

黄氏懋策大易牀頭私錄

未見

王氏鎡易象寶鑑

佚

王圻曰鎡池州人官中書舍人兼侍講

張氏文選易經講義

佚

朱氏質易說舉要

佚

胡氏說易說

佚

鄭氏思易說

佚

倪氏元易說

佚

陳氏允士易集注

佚

徐氏琦周易發微

佚

李氏直方易象數解

佚

李氏楗易說

佚

王圻曰李楗昭信人官國子博士

以上十部見續文獻通考

郭氏澹周易理数通考

二卷

未見

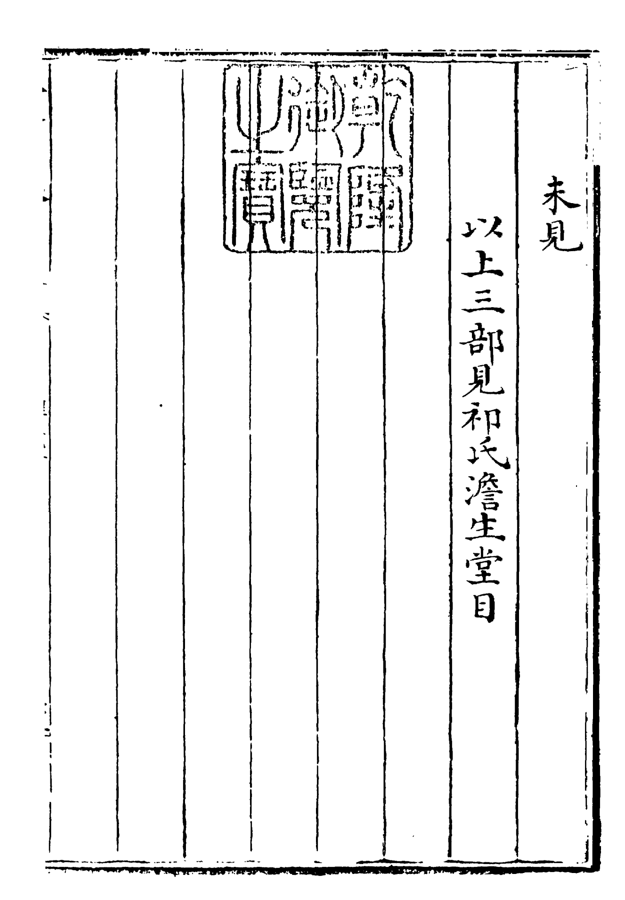
張氏其混易卦類選四成

四卷

未見

饒氏可久易潤

十二卷



未見

以上三部見祁氏澹生堂目

經義考卷五十六

欽定四庫全書

史部

經義考卷五十七至六十

詳校官編修臣李尧棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官中書臣張敦培

謄錄監生臣曾際平

經義考卷五十七

翰林院檢討朱彝尊撰

易五十六

沈氏懋孝周易程朱博義箋

未見

懋孝自序曰疏易義者多矣惟程先生正叔作傳朱先生元晦作本義二書並垂博士家危坐説之斂衽

奉之余為擇兩先生平日所為易與其弟子所說者各箋所作傳義下其他氏語悉櫛去不陳雖言或重複旨有出入要以旁諸互見無所不極若坐兩先生於一堂執經前席也程大指謂體用顯微無二理以人事著易道故曰卦者事也爻者事之時也此程先生以易發已所學其不合孔子遺文者殆十之半朱先生尊信經學覺其與孔子稍殊故於彖爻之前掇取孔子彖象之義者十之七裁約程傳者十之二參

入他疏所得者十之一而稱曰本義至於孔子彖象則皆略而不著若以論大道通神明毋乃令高明特達之士猶有遺論乎然而兩先生之傳義無異兩曜之明乎天也吾豈敢謂易道盡乎此後生可畏來者起予安知無起而代之明者

周易四聖象詞

未見

懋孝自序曰孔子之道總於六籍尤粹精於易易非

詩書禮樂春秋比也詩書論而存之有删有逸禮樂攷而定之有次有補魯史裁而斷之有筆有削其於易也尊之讃之不敢議焉退與門人雅言未嘗一及易其列於復之讃者獨顔氏之子而曾參氏亦嘗稱説艮之象辭聞易者二子耳觀其生平所自著書魯論皆門人所述詩書禮樂傳之往昔春秋亦本舊文惟十翼為手筆全書嗚呼孔子之道何假傳注而始明後之學者柰之何求之百家傳注馳騁雜博之塲

雖多奚以為余晚而好易抱其圖象卦象為一卷彖爻之詞為一卷孔子之贊為一卷藏之篋中以俟洗心退密神明其德庶幾旦暮遇之也夫

周易博義

未見

懋孝自序曰余既玩易有年乃敢論次其書叙述已意俟之將來以備聖人君子者之一擇其大義有八首羲皇之象則列二儀四象八卦而止此孔子所謂

庖犧氏始作八卦者也次文王周公之彖爻辭此孔子所謂興於殷之末世因貳濟民行者也次彖象繫辭等作此孔子自謂學之可無大過者也四聖人之學備於此上智觀之可思過半焉故述象辭第一程正叔之易傳朱元晦之易義啓蒙天下學者宗之令箋二先生平日語令學者精求而參論之故述箋文第二漢晉下諸注疏家輯而次之與宋疏並存令學者時時遡觀别當有得於象教故述古疏第三余所

著者無他特循孔子贊義一一疏其文若孔子所以疏文王周公之文者無添減焉即不盡合程朱不敢諱也故述孔子贊疏文第四倪子鐘以為文不必一一分疏特疏所缺而宜持論者自成一氏言故述補義第五近世楊廷秀之易說蔡介夫之蒙引皆疏證明備因輯他氏所論可益補其義者次成之以庶幾蔡氏之志故述蒙引補第六至乃周茂叔先生之太極易通邵堯夫先生之皇極經世張子厚先生之西

銘易傳正蒙楊敬仲先生之已易等書皆含義廣博後學不可不論故述儒論第七河圖洛書八卦六十四卦等圖傳自堯夫得之陳穆輩元晦先生特以冠書首不具言其義然其學淵微不可不深考故述博義第八其老莊太玄參同契等題為外義亦皆有輔於易他日者别傳焉嗚呼易之道自此有傳也夫

李延昰曰晴峯沈先生平湖人中隆慶戊辰進士改庶吉士授編修歷修撰遷南京國子監司業謫兩淮

運判起河南巡撫致仕

孫氏從龍周易參疑

十卷

存

王世貞序曰學易者商瞿馯臂子弓田楊二何之流斤斤守其師說歷數十傳而不變彼豈能盡當於心哉以為吾師授之而吾受之吾所出口而入耳者如是足矣蓋至伊川氏而後稱得理也至紫陽氏而後

晳於象占明興益尊大其說布之學官天下逢掖之士習易而不由二氏者罷弗用諸逢掖之士旦旦而習之毋亦商瞿馯臂之流之守其師說者耶吳江孫化光為易說若干卷名之曰周易叅疑其於伊川紫陽之說初不為牴牾乃其發於象占之外而理之所未備者雋永乎其言之世之真能信易者孫君也可以不辱易矣

陸元輔曰孫從龍字化光吳江人隆慶戊辰進士歴

官江西按察副使

沈氏一貫易學

十二卷

存

顧起元序曰蛟門先生以易起家歷官詞林至踐綸扉參大政而讀易猶不休葢韋編鐵擿未嘗去手者數十年始以所得筆而為書及予告歸田且十年所摩研編削又不知凡幾更乃板而行之而先生遂厭

人間世矣仲子泰泳等奉治命函書以序屬起元起元未嘗學易也安能贊先生之易學雖然請妄言之易之為道有理有數人亦求之理與數焉耳矣理在天則不已之命在人則未發之中與發而中節之和惠迪吉否則凶悔吝數則陰陽奇耦之畫時六位以乘之因以為六十四卦三百八十四爻而測夫吉凶悔吝者也數本乎理理主乎數理實而數乃不虛也學易者數學少理學尤少先生之為易學也求諸理

之大通而正者而不言所利求諸理之可從不可從可求不可求可貞不可貞者衡之以正而大通於天下非必諄諄語象占也豈以理而絀數哉參而伍之擬而議之易在是矣故可以開物成務可以斷疑定業可以學問變氣質可以人事回造化此先生之學所以能建天地質鬼神繼聖人與民同患之志也惜乎先生不可作矣踰二年而起元始得其書又踰二年而始序其書無繇面質先生裁其可否作者既難

知者又自不易起元竊有志而未之逮也

陸元輔曰一貫字肩吾别字蛟門鄞縣人隆慶戊辰進士以禮部尚書入閣歴少保中極殿大學士兼太子太傅吏部尚書易學十二卷蓋進呈講義也

賀氏 沚 圖卦臆言

未見

黄虞稷曰沚字汝定廬州人隆慶庚午舉人官蘇州府同知

劉氏元卿大易觀

二卷

未見

高佑釲曰劉元卿字調父江西安福人隆慶庚午舉於鄉萬歷中徵授國子監博士遷禮部主事

馮氏時可易說

五卷

存

時可自序曰易之為書聖人所以寡過也其所以寡過在於扶陰抑陽乎陰陽之運行也不能無過而我以其道扶抑其間則天地之無過也即我之無過也是三聖人之為易也孔子之學易則於春秋見其用矣尊天王而卑列侯也內中國而外吳楚也褒君子而貶小人也是亦所以寡其過於天下而幽贊天地也故曰假我數年可以無大過彼大過惟聖人而後可無也聖人以萬物為一體則天地之間有所過也

皆其過也是以孜孜汲汲而必欲補之也善學者其亦以聖人之補天地者而補吾心也端之微者吾扶之流之横者吾抑之陽明用事隂濁退聽爲治於方寸之内自寡其過而後以治人過則亦聖人也嗚呼吾心之剥復天地之剥復也可懼孰甚焉以剥復而懼者君子也不剥復而懼者聖人也聖人之心即易也而未甞不學也聖人之動皆學也而無往非易也繫辭不云乎危者使平易者使傾其道甚大百物不

廢懼以終始其要無咎心之危也心之易也陰陽貞勝之機也此聖人所懼也惟懼而無過也夫陰陽者聖人之所不容不勝也而況吾人乎甚矣學易之不可已也既著說五卷復為之序以自儆焉

陸元輔曰馮時可字元成華亭人隆慶辛未進士官至湖廣布政使參議

唐氏鶴徵周易象義

四卷

存

劉曰寜序曰易家自王鄭而降主理者黜象主象者亦黜理是二者皆非也而象固近之顧儒者疑之曰理立於陰陽之前象表於形氣之後荆川先生言之矣易之為書以象證理良然哉奉嘗先生者荆川先生子也蓋嘗發百家之藏殫三載之力禀過庭之訓而益暢其說作周易集義其大要合爻象以觀理因彖義以辨爻别二卦於一卦而内外正定主爻於六

爻而君臣位至於互卦倒體其為説益愽而義益精所謂參伍以變錯綜其數者邪

鶴徵自述曰易須象與理合彖與爻合鶴徵少嘗讀易先君子訓之曰易之為書以象證理之書也論象不論理易失之穿鑿論理不論象易失之浮泛必象理合始有確據自先儒據易不可典要之言彖與爻各自為訓不惟爻象常相悖而六爻之中或本爻以明君子他爻目之為小人所以先儒謂六爻似累世

仇殺豈易義固然耶故必爻彖合始為定論鶴徵細求之則孔子之彖傳蓋備矣正所以合象理彖爻而一之者也學者於此求之可矣

陸元輔曰唐鶴徵號凝庵武進人隆慶辛未進士官至太常寺少卿

張雲章曰鶴徵荆川之子能世其學其自述曰先君子之訓曰易之為書以象證理之書也論象不論理失之穿鑿論理不論象失之浮泛必象理合始有確

據自象與爻各自為訓不惟爻象常相悖而六爻之中或本爻以為君子他爻目之為小人所以先儒謂六爻似累世仇殺然豈易義固然耶鶴徵細求之則孔子之彖傳備矣正所以合象理彖爻而一之者也於此求之從入有道矣其書大旨如此

黄氏洪憲周易集說

三卷

未見

俞汝言曰公諱洪憲字懋忠號葵陽嘉興人隆慶辛未進士改庶吉士除編修陞侍讀遷右庶子充日講官歷少詹事掌翰林院

黄氏正憲易象管窺

十五卷

存

正憲自記曰聖人作經將以順性命之理使後世學者由之以成性成身彼卜筮乃易中之一事當亦爲

日用不知者設以啓其趨避之門故曰以前民用若論進退存亡之道倏忽變遷與時偕行非心通易道者孰能貞夫一而不失其正哉故易之占乃吾心觀省之占非卜筮占筮占斷之占也孔子曰五十學易可無大過其所學何事其無過豈待卜筮而後知耶或曰虞廷枚卜周家定鼎非耶曰帝王大事未嘗不卜然曰朕志先定謀及乃心則亦以人謀為主所謂幾者動之微吉凶之先見者也豈專主卜筮哉又曰

商瞿而下易道多岐自王弼疏行文義頗著求其發明切實則莫若程朱傳義然亦不能無齟齬處憲豈敢妄立異説惟因傳義以體彖爻象辭之意有不相合者則沉潛玩索融會貫通庶幾闡程朱未發之藴不特羲文周孔之旨爾語云以管窺天其憲之謂與

俞汝言曰正憲字懋容蔡陽先生之弟

十五卷

郭氏子章蠙衣生易解一作郭氏易解

存

子章自序曰子所雅言詩書執禮皆雅言也獨不及易易難言也惟難言故罕言子罕言命易性命之書也子言性與天道不可得聞中人以下不可語上何輕與人雅言易也微獨難言亦難學孔子五十以前豈不學易而不以學易名其曰假我數年五十學易可以無大過孔子將縱之聖五十學易僅可以無大過何晏王輔嗣諸人奈何以輕儁少年謾言易耶孔

子之可仕可止學艮可久可速學咸恒不厭不倦學乾多識多聞學大畜寧儉寧戚學小過故易惟孔子能學也然韋編三絕鐵擿三折如此其勤河不出圖鳳鳥不至如此其憂而僅云無大過易其可易學耶子章幼習易先君手書程傳朱義而口授之因之竊一第今犬馬齒七十五矣歸養以來日極研而旁鑽之爲論若干篇爲解若干條總名之曰易解嗟乎荀子有言善爲易者不占管輅謂易安可注信斯言也

予茲解賛矣予之過大矣

陸元輔曰郭子章字相奎號青螺又號蠙衣生泰和人隆慶辛未進士累官都察院巡撫貴州

吳氏中立易詮古本

三卷

存

陸元輔曰中立字公度浦城人隆慶辛未進士父沒服闋絕意仕進以著述為事結廬於武夷山中十有

七年南禮部尚書袁洪愈等疏其節詔府縣起送赴部辭乞終隠授禮部儀制司主事俟病痊録用尋卒所著有易銓古本中庸大旨諸書

鄒氏德涵聚所先生易教

一卷

未見

曹溶曰德涵江西安福人隆慶辛未進士

李氏天植易經疏義

未見

陸元輔曰天植字性甫廣德州人隆慶辛未進士歷四川布政司叅政

殷氏子義易經㑹義　讀易别記　易說

未見

陸元輔曰殷子義字集卿嘉定人隆慶二年貢生爲淮安儒學訓導其學出入朱陸務溯孔孟之傳著書必根理要學者稱方齋先生所撰易解外有春秋大

旨詩經疏解家禮纂要諸書

潘氏鳴時讀易偶見

未見

閩書潘鳴時字徵求海澄人隆慶戊辰以恩貢入太學判信陽州

周氏坦易圖說

一卷

存

陸元輔曰隆慶三年夏五月博羅周坦著於羅浮山中

戴氏（廷槐）易學舉隅 六卷

未見

黄虞稷曰廷槐長泰人隆慶中貢士

仇氏（二常）周氏本義翼 四卷

未見

姜氏震陽易傳闡庸

一百二卷

未見

朱氏篁居易齋讀易雜言

一卷

未見

鏗鏗齋易郵

七卷

存

黄虞稷曰朱仲子之説易取途於博士家言而以管先生志道之微言奥義折而入焉

熊秉鑑曰仲修為大中丞秋崕公孫世以易名家易鄙一書旁采諸家衷以獨見縷析條分每卦六爻撮其大旨揭為總斷情偽得失令覯者洞然可謂善言易者

朱一是曰篁字仲修吳人其書載澹生堂目葢祁氏之客也

李氏應辰易經庭訓

佚

休寧名族志應辰字仲拱

汪氏玠易旨

佚

休寧名族志玠字朝用邑諸生

經義考卷五十七